

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý ĐỐI VỚI DỰ THẢO
NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH XỬ PHẠT VI PHẠM HÀNH CHÍNH TRONG LĨNH VỰC BÁO CHÍ**

(Kèm theo Công văn số: /PC ngày 01 tháng 7 năm 2026 của Vụ Pháp chế)

Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật số 64/2025/QH15 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 87/2025/QH15, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đã tổ chức lấy ý kiến các cơ quan, tổ chức chịu sự tác động của văn bản và các cơ quan, tổ chức có liên quan đối với hồ sơ dự thảo Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực báo chí.

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến, góp ý và tổng số ý kiến nhận được.

- Tổng số cơ quan, tổ chức đã gửi xin ý kiến: 68 đơn vị (bao gồm các Bộ, cơ quan ngang Bộ và các cơ quan tham mưu quản lý nhà nước thuộc Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch, Đảng ủy Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch)

- Đến ngày 19/6/2026, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch nhận được tổng số ý kiến: 21 văn bản góp ý.

Trong đó:

+ Bộ, cơ quan ngang bộ: 01 văn bản (Bộ Quốc phòng);

+ Các đơn vị tham mưu quản lý nhà nước thuộc Bộ: 10 văn bản (Cục Điện ảnh, Cục Mỹ thuật, Nhiếp ảnh và Triển lãm, Cục Văn hóa cơ sở, Gia đình và Thư viện, Cục Thông tin cơ sở và Thông tin đối ngoại, Cục Văn hóa các dân tộc Việt Nam, Cục Du lịch Quốc gia Việt Nam, Cục Hợp tác quốc tế, Cục Xuất bản, In và Phát hành, Cục Báo chí, Vụ Khoa học, công nghệ, Đào tạo và Môi trường)

+ Sở VHTTDL, Sở VH TT các tỉnh, thành phố: 10 văn bản (Ninh Bình, Cần Thơ, Cà Mau, Đồng Nai, Hải Phòng, Lai Châu, Lạng Sơn, Thanh Hóa, Gia Lai, Thái Nguyên, Quảng Ngãi, Tuyên Quang).

Thống kê: 15 văn bản thống nhất hoặc không có ý kiến khác.

Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp tục cập nhật góp ý và hoàn thiện dự thảo.

- Đến ngày 29/6/2026, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch nhận được thêm 24 văn bản góp ý (Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Nông nghiệp và Môi trường, Bộ Y tế, Bộ Ngoại giao, Bộ Tư pháp, Bộ Nội vụ, Bộ Công an, Bộ Công Thương, Bộ Tài chính, Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử; Cục Thể dục thể thao Việt Nam, Sở VH TTDL các tỉnh Quảng Ngãi, Bắc Ninh, Điện Biên, Đồng Tháp, Phú Thọ, An Giang (UBND tỉnh), Vĩnh Long, Lào Cai, Quảng Ninh, Hà Nội, Nghệ An, Lâm Đồng; Báo và phát thanh truyền hình tỉnh ủy Phú Thọ

2. Kết quả cụ thể như sau:

Nhóm vấn đề, Điều, Khoản	Đơn vị góp ý	Nội dung góp ý	Nội dung tiếp thu, giải trình
Căn cứ ban hành văn bản	Cục Du lịch Quốc gia Việt Nam	Phản căn cứ Luật XLVPHC của Nghị định chưa đúng. Tính đến nay, Luật XLVPHC được sửa đổi bổ sung 2 lần, lần 1 vào năm 2020, lần 2 vào năm 2025. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo sửa phần căn cứ này thành: “Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14 và Luật số 88/2025/QH15;”	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14 và Luật số 88/2025/QH15;</i>
	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	1. Đề nghị bổ sung đầy đủ các văn bản Luật sửa đổi, bổ sung Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13, ví dụ Luật số 120/2025/QH15.	
	Sở VHTTDL tỉnh Ninh Bình	Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ căn cứ pháp lý “Luật số 11/2022/QH15” vì Luật này đã được thay thế bởi Luật số 84/2025/QH15.	
Điều 3	Bộ Tư pháp	Khoản 2 Điều 3 dự thảo Nghị định quy định về “tổ chức là đối tượng bị xử phạt theo quy định tại Nghị định này” gồm “Tổ chức kinh tế được thành lập theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp, pháp luật về hợp tác xã”, “Tổ chức nước ngoài, văn phòng thường trú của cơ quan báo chí nước ngoài” “Tổ chức quốc tế, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam”. Quy định này chưa bảo đảm tính rõ ràng và đầy đủ theo đúng yêu cầu “Tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính được quy định cụ thể tại các nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong các lĩnh vực quản lý nhà nước” theo quy định tại khoản 3 Điều 3 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý	Tiếp thu chỉnh sửa tại Điều 3 dự thảo Nghị định

	vi phạm hành chính (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 65/2025/NĐ-CP và Nghị định số 190/2025/NĐ-CP). Mặt khác, nhóm đối tượng “Tổ chức nước ngoài, văn phòng thường trú của cơ quan báo chí nước ngoài” (điểm c) trùng lặp với nhóm đối tượng “Tổ chức quốc tế, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam” (điểm đ). Do đó, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát, chỉnh sửa.	
Cục Du lịch Quốc gia Việt Nam	Nội dung trích dẫn Luật sai, đề nghị cơ quan soạn thảo điều chỉnh thành: “Ngoài các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm d, đ, e, h và i khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 54/2014/QH13, Luật số 18/2017/QH14, Luật số 67/2020/QH14, Luật số 11/2022/QH15, Luật số 56/2024/QH15 và Luật số 88/2025/QH15 Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14 và Luật số 88/2025/QH15 (sau đây gọi là Luật Xử lý vi phạm hành chính), Nghị định này quy định các biện pháp khắc phục hậu quả áp dụng với các hành vi vi phạm hành chính tại Chương II, bao gồm:”	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: “ <i>Ngoài các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm d, đ, e, h và i khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14 và Luật số 88/2025/QH15 (sau đây gọi là Luật Xử lý vi phạm hành chính), Nghị định này quy định các biện pháp khắc phục hậu quả áp dụng với các hành vi vi phạm hành chính tại Chương II, bao gồm:”</i>
Cục Xuất bản, In và Phát hành	Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát nội dung quy định tại Điều 3 dự thảo Nghị định về biện pháp khắc phục hậu quả (hiện dự thảo chưa có biện pháp “ <i>buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp...</i> ”) để bảo đảm logic và thống nhất nội dung với Điều 7 dự thảo; đồng thời quy định rõ hơn về các xác định số lợi và công thức xác định số lợi bất hợp pháp này. Cục XBIPH cho rằng, dự thảo quy định: “ <i>Số lợi bất hợp pháp thu được bằng tiền là toàn bộ số tiền tổ chức, cá nhân thu được từ hành vi vi phạm hành chính...</i> ”. Tuy nhiên, sau đó lại xác định khoản tiền này trên cơ sở số tiền thu được	Giải trình Dự thảo Nghị định đã liệt kê một số cách xác định số lợi bất hợp pháp cụ thể tại khoản 3 Điều 7

		sau khi trừ chi phí trực tiếp cấu thành hàng hóa, dịch vụ. Quy định này chưa bảo đảm tính thống nhất giữa khái niệm và phương pháp xác định. Nếu xác định số lợi bất hợp pháp là <i>"tổng số tiền thu được"</i> thì không phải là khoản tiền đã được khấu trừ chi phí; ngược lại, nếu xác định theo phương pháp doanh thu trừ chi phí thì kết quả thu được không còn là <i>"tổng số tiền thu được"</i> mà chỉ là phần giá trị còn lại sau khi trừ chi phí. Mặt khác, cách xác định trong dự thảo có thể dẫn đến cách hiểu: <i>"số lợi bất hợp pháp"</i> đồng nghĩa với <i>"lợi nhuận bất hợp pháp"</i>. Tuy nhiên, với mục đích của biện pháp này thì <i>"lợi"</i> nên được xác định là không đồng nhất với <i>"lợi nhuận"</i> - là phần giá trị còn lại sau khi đã trừ chi phí. Việc sử dụng công thức doanh thu trừ chi phí đã làm thay đổi nội hàm của khái niệm <i>"số lợi bất hợp pháp"</i>, từ lợi ích có được từ hành vi vi phạm sang lợi nhuận thu được từ hành vi vi phạm.	
	Cục Báo chí	Dự thảo Nghị định quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Báo chí đã có quy định cụ thể về “Giấy phép hoạt động báo chí”, theo đó Giấy phép hoạt động báo chí gồm: Giấy phép hoạt động báo chí in, giấy phép hoạt động báo chí điện tử, giấy phép hoạt động phát thanh, giấy phép hoạt động truyền hình, giấy phép xuất bản thêm ấn phẩm báo chí, giấy phép xuất bản phụ trương, giấy phép mở chuyên trang của báo chí điện tử, giấy phép sản xuất kênh chương trình phát thanh trong nước, kênh chương trình truyền hình trong nước, giấy phép biên tập kênh chương trình nước ngoài trên dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền. Do đó, Cục Báo chí thống nhất với cách quy định tại dự thảo Nghị định liên quan đến hình thức xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép hoạt động báo chí áp dụng	Nội dung nhất trí

		cho các giấy phép hoạt động báo chí, không quy định theo hướng liệt kê từng loại giấy phép cụ thể tại điều khoản này. Quy định theo hướng này bảo đảm sự bao quát, thống nhất với quy định tại Luật Xử lý vi phạm hành chính và văn bản pháp luật liên quan.	
Sở VHTTDL tỉnh Quảng Ngãi	Về biện pháp khắc phục hậu quả tại Điều 3 và cải chính trên báo chí tại Điều 16 Đề nghị quy định rõ thời hạn thực hiện, cách thức chứng minh kết quả và trách nhiệm kiểm tra, xác nhận việc thực hiện các biện pháp khắc phục hậu quả như: buộc gỡ bỏ thông tin vi phạm; buộc cải chính; buộc xin lỗi công khai; buộc đăng, phát đầy đủ kết luận của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Nội dung này cần được làm rõ để cơ quan quản lý nhà nước về báo chí ở địa phương có căn cứ theo dõi, đôn đốc, chuyển hồ sơ hoặc kiến nghị xử lý đối với trường hợp chậm thực hiện, thực hiện không đầy đủ hoặc không duy trì nội dung cải chính, xin lỗi, gỡ bỏ theo quy định.	Tiếp thu Việc cải chính và xin lỗi thực hiện theo quy định pháp luật về Báo chí	
Sở VHTTDL tỉnh Gia Lai	Tại khoản 3, Điều 3 của Dự thảo quy định các biện pháp khắc phục hậu quả: nghiên cứu, bổ sung quy định về thời hạn thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả đối với từng trường hợp nhằm bảo đảm tính khả thi và thuận lợi trong tổ chức thực hiện	Giải trình Luật XLVPHC chỉ quy định thời hạn đối với các hình thức xử phạt bổ sung như tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề hoặc đình chỉ hoạt động.	
Sở VHTTDL tỉnh Đồng Tháp, Lâm Đồng, Lào Cai	- Tại khoản 3, Điều 3 của dự thảo quy định các biện pháp khắc phục hậu quả: Đề nghị đơn vị soạn thảo nghiên cứu, bổ sung quy định về thời hạn thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả đối với từng trường hợp nhằm bảo đảm tính khả thi và thuận lợi trong tổ chức thực hiện.		
Bộ Khoa học và Công nghệ	Điểm c khoản 3 Điều 3 dự thảo Nghị định, đề nghị nghiên cứu chỉnh lý cụm từ “buộc thu hồi tên miền .vn” thành “buộc thu hồi tên miền” đối với biện pháp khắc phục hậu	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định	

		quả áp dụng cho hành vi vi phạm trong hoạt động báo chí điện tử.	
Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử	- Bổ sung điểm c khoản 2 Điều 3: <i>c) Trước quyền sử dụng giấy phép hoạt động báo chí, bao gồm... giấy phép hoạt động phát thanh/truyền hình, giấy phép sản xuất kênh chương trình phát thanh/truyền hình trong nước, giấy phép biên tập kênh chương trình nước ngoài trên dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền) và giấy phép cung cấp dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền có thời hạn từ 01 tháng đến 12 tháng.</i>	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định	
Sở VHTTDL thành phố HN	Tại điểm g khoản 3 Điều 3 quy định biện pháp khắc phục hậu quả: “Buộc hoàn trả số tiền có giá trị bằng phương tiện, tài liệu bị thu giữ trái phép trong trường hợp phương tiện, tài liệu thu giữ trái phép bị tiêu hủy, tẩu tán”. Đề nghị cơ quan soạn thảo sửa đổi, bổ sung thành: “Buộc hoàn trả phương tiện, tài liệu bị thu giữ trái phép; trường hợp phương tiện bị hư hỏng, tiêu hủy hoặc bị mất thì buộc sửa chữa, hoàn trả giá trị bằng tiền hoặc đền bù thiệt hại thực tế tương đương”. Lý do: Trong thực tiễn xảy ra các hành vi cản trở hoạt động báo chí trái pháp luật, đối tượng vi phạm thường có hành vi đập phá làm hư hỏng máy ảnh, máy quay phim, thiết bị ghi âm, thẻ nhớ của phóng viên (nhưng cấu thành vật chất của thiết bị vẫn còn tại hiện trường, chưa bị tẩu tán hay tiêu hủy hoàn toàn). Nếu dự thảo chỉ quy định "hoàn trả số tiền có giá trị bằng phương tiện..." sẽ dẫn đến hai bất cập: (1) Khó định giá ngay giá trị còn lại của thiết bị tại thời điểm bị hư hỏng để áp đặt số tiền phạt hành chính; (2) Bỏ sót trường hợp thiết bị chỉ bị hư hỏng một phần và có thể sửa chữa được. Việc bổ sung cơ chế linh hoạt (sửa chữa hoặc đền bù tương đương) sẽ bảo vệ quyền tài sản hợp	Giải trình - Dự thảo Nghị định đã chỉnh sửa biện pháp khắc phục hậu quả thành “Trường hợp phương tiện, tài liệu bị tiêu hủy, tẩu tán thì buộc nộp lại số tiền có giá trị bằng với giá trị phương tiện, tài liệu bị thu giữ trái phép đó” để bảo đảm phù hợp với quy định tại Điều 37 Luật XLVPHC - Thời hạn thực hiện các biện pháp khắc phục hậu quả phải được căn cứ theo quy định xử phạt vi phạm hành chính đối với từng hành vi vi phạm cụ thể và mức độ vi phạm của hành vi gây ra. Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính sẽ cân nhắc và quyết định.	

		pháp của cơ quan báo chí, nhà báo, đồng thời phù hợp với nguyên tắc khắc phục hậu quả của Luật Xử lý vi phạm hành chính. - Điểm h khoản 3 Điều 3 quy định nhiều biện pháp khắc phục hậu quả, trong đó có biện pháp "Buộc gỡ bỏ thông tin sai sự thật, thông tin vi phạm quy định pháp luật; gỡ bỏ tin, bài không đúng tôn chỉ, mục đích đã đăng, phát trên báo chí điện tử, phát thanh, truyền hình...". Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, bổ sung quy định về thời hạn thực hiện việc gỡ bỏ thông tin vi phạm kể từ thời điểm nhận được quyết định xử phạt hoặc quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả. Lý do: Hiện dự thảo chưa quy định thời hạn cụ thể để tổ chức, cá nhân thực hiện nghĩa vụ gỡ bỏ thông tin vi phạm. Điều này có thể gây khó khăn trong quá trình tổ chức thực hiện và kiểm tra, giám sát việc chấp hành quyết định xử phạt. Việc quy định thời hạn cụ thể sẽ bảo đảm tính minh bạch, thống nhất trong áp dụng pháp luật.	
Điều 4	Cục Du lịch Quốc gia Việt Nam	Tại Khoản 3 Điều 4, diễn giải về hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện chưa rõ nghĩa, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu sửa thành: “a) Hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực báo chí đang thực hiện là hành vi vi phạm có tính chất kéo dài, đã và đang diễn ra, tại thời điểm cơ quan, người có thẩm quyền phát hiện, xử lý vi phạm thì hành vi đó vẫn đang trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý nhà nước;”	Giải trình Giữ nguyên như dự thảo Nghị định quy định, bảo đảm phù hợp với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 8 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP
	Sở VHTTDL tỉnh Ninh Bình	Về quy định về thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính (Điều 4) Tại điểm c khoản 2 Điều 4 dự thảo Nghị định quy định: “Trường hợp xử phạt vi phạm hành chính đối với tổ chức, cá nhân do người có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành	Tiếp thu lược bỏ quy định

		chính chuyển đến thì thời hiệu xử phạt được áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều này, điểm a và điểm b khoản này tính đến thời điểm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính” Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ quy định trên cho thống nhất với quy định tại Điều 6 Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 67/2020/QH14, Luật số 88/2025/QH15.	
	Bộ Tư pháp	- Dự thảo Nghị định quy định một số biện pháp khắc phục hậu quả không phù hợp, tương ứng với hành vi vi phạm. Ví dụ: Điểm a khoản 3 Điều 15 dự thảo Nghị định quy định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “Buộc cải chính” đối với hành vi “sử dụng ý kiến phát biểu tại hội nghị, hội thảo, các cuộc gặp gỡ, trao đổi, nói chuyện để chuyển thành bài phỏng vấn khi chưa được sự đồng ý của người phát biểu”; điểm b khoản 5 Điều 16 dự thảo Nghị định quy định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “Buộc thực hiện đăng, phát lại nội dung cải chính, xin lỗi” đối với hành vi “không xây dựng chuyên mục riêng tại trang chủ của báo điện tử, tạp chí điện tử để thực hiện cải chính, xin lỗi”... Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh sửa.	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định
	Bộ Tư pháp	2. Về hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc, hành vi vi phạm hành chính đang được thực hiện và việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC, Quốc hội giao Chính phủ quy định hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc và hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện, việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả trong từng lĩnh vực quản lý nhà nước...	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định theo hướng quy định rõ hành vi đã kết thúc, hành vi đang thực hiện.

		Để bảo đảm phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC, tại khoản 3 Điều 4 và Điều 7 dự thảo Nghị định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo quy định cụ thể về nội dung nêu trên mà không quy định viện dẫn hoặc quy định chung chung như hiện nay.	
Điều 5	Cục Báo chí	- Tại khoản 3 Điều 5 Quy định về mức phạt tiền và thẩm quyền phạt tiền đối với cá nhân, tổ chức, đề nghị điều chỉnh đoạn “Thẩm quyền phạt tiền đối với hành vi vi phạm hành chính của cá nhân bằng 1/2 thẩm quyền phạt tiền đối với tổ chức” thành “Thẩm quyền xử phạt đối với cá nhân bằng 1/2 thẩm quyền xử phạt đối với tổ chức”. Lý do: nội dung điều khoản này đã quy định về thẩm quyền phạt tiền đối với hành vi vi phạm hành chính. Việc điều chỉnh như trên nhằm làm rõ về vai trò, giới hạn mức phạt của người có thẩm quyền xử phạt.	Giải trình Giữ nguyên là “thẩm quyền phạt tiền” bởi lý do trong thẩm quyền có nhiều nội dung khác, cả áp dụng hình thức xử phạt bổ sung và tịch thu tang vật, phương tiện, tước quyền sử dụng giấy phép... việc quy định thẩm quyền phạt tiền là phù hợp.
Điều 6	Bộ Công an	Tại Điều 6 dự thảo Nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm hành chính nhiều lần, đối với nội dung quy định này, đề nghị cơ quan chủ trì xác định lại cách hiểu “vi phạm hành chính nhiều lần” hay “thực hiện nhiều hành vi vi phạm hành chính” để quy định cho chính xác. Vì nếu là hành vi vi phạm hành chính nhiều lần thì sẽ áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm hoặc đủ yếu tố cấu thành tội phạm của hành vi vi phạm tương ứng. Vì vậy, tại dự thảo Nghị định quy định “hành vi vi phạm hành chính nhiều lần thì phải phạt về từng hành vi vi phạm” là chưa chính xác.	Giải trình Đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định bởi quy định này phù hợp với nguyên tắc xử phạt vi phạm hành chính tại điểm d khoản 1 Điều 3 Luật XLVPHC: “Một người thực hiện nhiều hành vi vi phạm hành chính hoặc vi phạm hành chính nhiều lần thì bị xử phạt về từng hành vi vi phạm, trừ trường hợp hành vi vi phạm hành chính nhiều lần được Chính phủ quy định là tình tiết tăng nặng”
Điều 7	Bộ Tư pháp	Điểm a khoản 3 Điều 7 dự thảo Nghị định quy định: “Số lợi bất hợp pháp là số lợi được tính thành tiền do tổ chức, cá nhân thực hiện hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực báo chí có sau vi phạm và phải nộp vào ngân sách nhà nước”. Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo thuyết minh căn	Tiếp thu và chỉnh sửa lại quy định về số lợi bất hợp pháp.

		cứ, lý do quy định số lợi bất hợp pháp là số lợi được tính thành tiền do tổ chức, cá nhân thực hiện hành vi vi phạm có sau vi phạm.	
Điều 8	Bộ Công an	Tại Điều 8 dự thảo Nghị định quy định về áp dụng các biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính nhưng nội dung quy định cụ thể của Điều này lại quy định về việc tạm giữ tên miền quốc gia VN và trình tự, thủ tục, thẩm quyền áp dụng biện pháp này là chưa phù hợp. Đề nghị chỉnh lý lại để bảo đảm thống nhất nội dung quy định về việc áp dụng các biện pháp ngăn chặn, bảo đảm xử lý vi phạm hành chính đối với các biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính được quy định trong dự thảo Nghị định này.	Giải trình Điều 119 Luật XLVPHC có quy định biện pháp ngăn chặn “tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính”. Tên miền quốc gia .vn là một trong những tang vật, phương tiện vi phạm hành chính.
Điều 10	Sở VHTTDL thành phố Hải Phòng	- Tại Điều 10, đề nghị sửa cụm từ “điểm a khoản 4 khoản 6 Điều 21” bằng cụm từ “điểm a khoản 4 và khoản 6 Điều 21”.	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>“Khi xem xét vụ vi phạm để quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nếu xét thấy hành vi vi phạm quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều 13; điểm d khoản 8 và điểm a khoản 9 Điều 14; khoản 4, 5 và 6 Điều 17; điểm a khoản 4 và khoản 6 Điều 21; khoản 3 Điều 22; điểm b khoản 6 và khoản 7 Điều 23; khoản 4 Điều 25 và các hành vi khác theo quy định của pháp luật tại Nghị định này mà có dấu hiệu tội phạm, thì người có thẩm quyền đang thụ lý vụ việc phải chuyển hồ sơ vụ vi phạm đến cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng hình sự để truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định tại các khoản 1, 2 và 4 Điều 62 Luật Xử lý vi phạm hành chính.”</i>

	Bộ Công an	Điều 10 dự thảo Nghị định quy định thủ tục xử phạt đối với những hành vi có dấu hiệu vi phạm pháp luật hình sự theo hướng liệt kê một số hành vi được quy định trong dự thảo Nghị định có dấu hiệu của tội phạm mới chuyển hồ sơ đến cơ quan tố tụng hình sự để truy cứu trách nhiệm hình sự là chưa phù hợp, chưa đảm bảo tính chặt chẽ dẫn đến bỏ lọt tội phạm. Đề nghị không quy định nội dung này trong dự thảo Nghị định mà áp dụng quy định chuyển hồ sơ đối với hành vi có dấu hiệu tội phạm theo quy định của Luật XLVPHC	Giải trình Đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định. Bộ VHTTDL rà soát để liệt kê đầy đủ các điều khoản có cấu thành tội phạm hình sự để liệt kê vào Điều 10.
Điều 11	Cục Xuất bản, In và Phát hành	Đề nghị rà soát quy định tại khoản 4 Điều 11 của dự thảo. Theo khoản 6 Điều 2 Luật Báo chí, "hoạt động báo chí" là khái niệm có nội hàm rộng, bao gồm nhiều hoạt động khác nhau trong lĩnh vực báo chí. Trong khi đó, hành vi được quy định tại khoản này thực chất nhằm xử phạt việc tổ chức, thực hiện loại hình báo chí phải có giấy phép nhưng không được cơ quan có thẩm quyền cấp phép. Do vậy, việc sử dụng thuật ngữ "hoạt động báo chí" để mô tả hành vi vi phạm có thể dẫn đến cách hiểu chưa thống nhất với khái niệm được quy định trong Luật Báo chí. Để bảo đảm tính rõ ràng, chính xác của quy định, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu chỉnh lý theo hướng mô tả cụ thể hành vi vi phạm, ví dụ: " <i>Phạt tiền từ 400.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi xuất bản hoặc tổ chức hoạt động báo in, báo điện tử, phát thanh, truyền hình khi không có giấy phép hoạt động báo chí theo quy định, trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định này.</i> "	Giải trình Khoản 6 Điều 2 dự thảo Nghị định quy định chi tiết Luật Báo chí (dự thảo đã giải trình, tiếp thu ý kiến TVCP) quy định “ <i>Giấy phép hoạt động báo chí bao gồm: Giấy phép hoạt động báo chí in, giấy phép hoạt động báo chí điện tử, giấy phép hoạt động phát thanh, giấy phép hoạt động truyền hình, giấy phép xuất bản thêm ấn phẩm báo chí, giấy phép xuất bản phụ trương, giấy phép mở chuyên trang của báo chí điện tử, giấy phép sản xuất kênh chương trình phát thanh trong nước, kênh chương trình truyền hình trong nước, giấy phép biên tập kênh chương trình nước ngoài trên dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền.</i> ” Điều 11 dự thảo chỉ quy định xử phạt đối với hành vi vi phạm quy định về giấy phép hoạt động báo chí.
	Bộ Khoa học công nghệ	Tại điểm c khoản 5 Điều 11 dự thảo Nghị định, đề nghị nghiên cứu chỉnh lý cụm từ “buộc thu hồi tên miền .vn”	Tiếp thu chỉnh sửa

		thành “buộc thu hồi tên miền” đối với hành vi vi phạm hoạt động báo chí điện tử quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều này.	<i>c) Buộc thu hồi tên miền đối với hành vi vi phạm hoạt động báo chí điện tử quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều này.</i>
	Cục Phát thanh truyền hình và thông tin điện tử	<i>Sửa đổi điểm b, điểm c khoản 1 Điều 11:</i> <i>b) Thay đổi ngôn ngữ thể hiện, đặc điểm kỹ thuật kênh chương trình, loại hình dịch vụ cung cấp kênh chương trình, ghi trong Giấy phép sản xuất kênh chương trình phát thanh trong nước, Giấy phép sản xuất kênh chương trình truyền hình trong nước nhưng không thông báo bằng văn bản cho cơ quan quản lý nhà nước về báo chí theo quy định;</i> <i>c) Thay đổi số Giấy phép hoạt động phát thanh, số Giấy phép hoạt động truyền hình của cơ quan báo chí thực hiện hoạt động biên tập ghi trong Giấy phép biên tập kênh chương trình nước ngoài trên dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền nhưng không thông báo bằng văn bản cho cơ quan quản lý nhà nước về báo chí theo quy định.</i>	Tiếp thu chỉnh sửa
Điều 12	Sở VHTTDL tỉnh Quảng Ngãi	Về hoạt động báo chí, sử dụng thẻ nhà báo, giấy giới thiệu tại Điều 12 Đề nghị bổ sung, làm rõ chế tài đối với hành vi cấp, sử dụng giấy giới thiệu, thư công tác, văn bản cử phóng viên, cộng tác viên hoạt động không đúng mục đích, nội dung, địa bàn, đối tượng làm việc; sử dụng giấy giới thiệu hết thời hạn hoặc sử dụng giấy giới thiệu để liên hệ quảng cáo, truyền thông, tài trợ, hợp đồng dịch vụ nhưng thể hiện dưới hình thức hoạt động tác nghiệp báo chí. Đồng thời, đề nghị phân định rõ dấu hiệu nhận diện giữa hoạt động tác nghiệp báo chí hợp pháp với hoạt động liên hệ thương mại, quảng cáo, tài trợ, dịch vụ truyền thông để địa phương có căn cứ xử lý thống nhất tình trạng lợi dụng danh	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>3. Phạt tiền từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây:</i> <i>a) Cấp hoặc giao quyền cho cấp dưới cấp giấy giới thiệu hoạt động báo chí của người đứng đầu tạp chí khoa học;</i> <i>b) Sử dụng giấy giới thiệu hết thời hạn;</i> <i>c) Sử dụng giấy giới thiệu không đúng mục đích hoặc nội dung làm việc hoặc địa bàn làm việc.</i>

		nghĩa báo chí gây sức ép đối với cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp.	
Sở VHTTDL tỉnh Quảng Ninh	Đối với dự thảo Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực báo chí, kính đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung (vào Điều 12 của Nghị định) xử lý đối với hành vi “sử dụng danh xưng, hình thức nhận diện, cách thức giới thiệu hoặc thực hiện hoạt động thông tin gây nhầm lẫn với cơ quan báo chí, nhà báo, phóng viên”. Lý do: Trên thực tế quản lý tại địa phương có xuất hiện tình trạng cá nhân giới thiệu là phóng viên của Kênh Youtube, TikTok, Facebook tự sản xuất nội dung đưa tin trên nền tảng mạng xã hội, tổ chức phỏng vấn, ghi hình, thu thập thông tin như hoạt động báo chí. Các trường hợp này giới thiệu là phóng viên của trang, kênh (có lượng theo dõi đông trên mạng xã hội, ví dụ như kênh EVA TV), họ không nhận mình là phóng viên của cơ quan báo chí chính thống cụ thể nên khó xử lý về hành vi mạo danh nhà báo hoặc mạo danh cơ quan báo chí. Bên cạnh đó, quy định không cấm cá nhân quay video, phỏng vấn hay làm nội dung trên mạng xã hội. Tuy nhiên, các hành vi này dễ gây nhầm lẫn cho tổ chức, cá nhân được tiếp xúc, ảnh hưởng đến uy tín, hình ảnh của cơ quan báo chí và hoạt động báo chí chính thống nhưng hiện chưa có chế tài xử lý cụ thể. Vì vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung xử phạt đối với hành vi sử dụng danh xưng, hình thức nhận diện, giấy tờ giới thiệu, phương thức hoạt động hoặc các hình thức khác nhằm tạo sự nhầm lẫn với cơ quan báo chí, nhà báo, phóng viên khi thực hiện hoạt động thu thập	Giải trình: Hành vi này đã được quy định tại Nghị định, cụ thể: “Phạt tiền từ 400.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng đối với hành vi hoạt động báo chí in, hoạt động báo chí điện tử, hoạt động phát thanh, hoạt động truyền hình mà không có giấy phép hoạt động báo chí theo quy định trừ trường hợp quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định này.”	

		thông tin, ghi hình, phỏng vấn hoặc cung cấp thông tin trên môi trường mạng	
Điều 13	Cục Báo chí	- Tại điểm b khoản 5 Điều 13 dự thảo, đề nghị điều chỉnh đoạn: “Trường hợp phương tiện, tài liệu bị tiêu hủy, tẩu tán thì buộc hoàn trả số tiền có giá trị bằng phương tiện, tài liệu bị thu giữ trái phép” thành “Trường hợp phương tiện, tài liệu bị tiêu hủy, tẩu tán thì buộc hoàn trả số tiền tương đương với giá trị của phương tiện, tài liệu bị thu giữ trái phép đó”.	Giải trình Giữ nguyên như nội dung dự thảo, lý do căn cứ Điều 37 Luật XLVPHC “...phải nộp lại số tiền <i>bằng với giá trị</i> tang vật, phương tiện vi phạm hành chính nếu tang vật, phương tiện đó đã bị tiêu thụ, tẩu tán, tiêu hủy trái phép theo quy định của pháp luật...”
	Tỉnh Điện Biên	Tại điểm a khoản 5 Điều 13 (Hành vi cản trở trái pháp luật hoạt động báo chí), đề nghị làm rõ “các phương tiện thông tin đại chúng” được quy định như thế nào (ngoài Báo in, báo điện tử, báo nói, báo hình có bao gồm Trang thông tin điện tử của cơ quan báo chí, các nền tảng truyền thông số được cơ quan nhà nước sử dụng để truyền tải thông tin chính thống không?).	Giải trình Điều 34 Luật XLVPHC cũng quy định “ <i>Cá nhân, tổ chức vi phạm hành chính phải cải chính thông tin sai sự thật hoặc gây nhầm lẫn đã được công bố, đưa tin trên chính phương tiện thông tin đại chúng, trang thông tin điện tử đã công bố, đưa tin; nếu cá nhân, tổ chức vi phạm hành chính không tự nguyện thực hiện thì bị cưỡng chế thực hiện.</i> ”
Điều 14	Cục Du lịch Quốc gia Việt Nam	Tại điểm a, c, khoản 4, Điều 14, đề nghị sửa thành: “a) Miêu tả chi tiết, tỉ mỉ hành vi tội ác, tai nạn rùng rợn trong các tin, bài, đăng tải hình ảnh về những nội dung trên nhưng không thực hiện làm mờ, che bớt;” “c) Đăng, phát thông tin về những chuyện thần bí, ma quỷ, mê tín dị đoan gây hoang mang trong xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và sức khỏe cộng đồng;” Tại Điểm b khoản 5, Điều 14, đề nghị sửa thành: “b) Đăng, phát thông tin, hình ảnh miêu tả chi tiết, tỉ mỉ hành động dâm ô, đồi trụy;”	Giải trình Đề nghị giữ nguyên, lý do: - Dự thảo căn cứ quy định tại khoản 7 và khoản 8 Luật Báo chí, không bỏ sung những từ ngữ khác. - Đăng, phát thông tin miêu tả thì không có nội dung đăng phát hình ảnh.
	Sở VH TTDL thành phố Hải Phòng	- Đề nghị rà soát lại nội dung viện dẫn tại điểm d khoản 8 Điều 14 (“điểm 1 khoản 3 Điều này”) do chưa phù hợp với cấu trúc viện dẫn thông thường của văn bản quy phạm	Giải trình Dẫn chiếu điểm 1 “L”, không phải điểm 1.

		pháp luật, tránh phát sinh cách hiểu khác nhau trong quá trình áp dụng.		
		- Tại tên Điều 14, đề nghị sửa cụm từ “Vi phạm quy định về đăng, phát nội dung thông tin trên báo chí, bản tin, đặc san” bằng cụm từ “Vi phạm quy định về đăng, phát nội dung thông tin trên báo chí, bản tin, đặc san” cho phù hợp.	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>Điều 14. Vi phạm quy định về đăng, phát nội dung thông tin trên báo chí, bản tin, đặc san</i>	
	Sở VHTTDL tỉnh Phú Thọ	- Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung tiêu chí xác định mức độ “ít nghiêm trọng”, “nghiêm trọng”, “rất nghiêm trọng” đối với hậu quả của hành vi vi phạm quy định tại Điều 14 của dự thảo (cụ thể: điểm a, khoản 2; điểm e, khoản 4; điểm c, khoản 5; điểm a, khoản 6). Lý do: Dự thảo Nghị định sử dụng các mức độ hậu quả “gây ảnh hưởng ít nghiêm trọng”, “gây ảnh hưởng nghiêm trọng”, “gây ảnh hưởng rất nghiêm trọng” làm căn cứ phân định các khung xử phạt. Tuy nhiên, dự thảo, Luật Báo chí số 126/2025/QH15 và các văn bản pháp luật có liên quan hiện chưa quy định tiêu chí xác định các mức độ hậu quả này. Điều này có thể dẫn đến cách hiểu và áp dụng không thống nhất trong thực tiễn giữa các cơ quan, người có thẩm quyền xử phạt; gây khó khăn trong quá trình xác định hành vi vi phạm, lựa chọn khung xử phạt tương ứng, ảnh hưởng đến tính minh bạch, rõ ràng và khả năng áp dụng thống nhất của văn bản quy phạm pháp luật. Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 3 Luật Xử lý vi phạm hành chính: “Việc xử phạt vi phạm hành chính phải căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả vi phạm, đối tượng vi phạm và tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng”. Do đó, đối với các hành vi mà mức độ hậu quả được sử dụng làm căn cứ phân định các khung xử phạt khác nhau, đề nghị quy định tiêu chí xác định hoặc dấu hiệu nhận diện cụ thể đối với từng	Giải trình Luật Xử lý vi phạm hành chính cũng không quy định tiêu chí xác định mức độ “nghiêm trọng”, “ít nghiêm trọng”. Việc xác định hành vi “nghiêm trọng”, “ít nghiêm trọng” phụ thuộc vào từng hành vi cụ thể, năng lực xác định của người có thẩm quyền xử phạt.	

		mức độ hậu quả nhằm bảo đảm việc áp dụng pháp luật được thống nhất, khách quan, minh bạch trong thực tiễn xử phạt vi phạm hành chính.	
	Sở VHTT Hà Nội	Tại điểm a khoản 2, điểm c khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 14 và khoản 7 Điều 23 dự thảo Nghị định đang sử dụng các từ ngữ mang tính định tính như “gây ảnh hưởng ít nghiêm trọng”, “gây ảnh hưởng nghiêm trọng”, “gây ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng”, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, bổ sung các tiêu chí định lượng cụ thể (Ví dụ: Căn cứ vào số lượt tương tác/chia sẻ của bài viết vi phạm; phạm vi, mức độ ảnh hưởng; hành vi đó có gây thiệt hại kinh tế ước tính được bằng tiền hay không? ...). Lý do: Việc sử dụng các cụm từ mang tính định tính (“ít nghiêm trọng”, “nghiêm trọng”, “đặc biệt nghiêm trọng”) mà không có tiêu chí để định lượng sẽ gây khó khăn trong quá trình thực thi pháp luật, thiếu thống nhất giữa các địa phương khi ra quyết định xử phạt.	Tiếp thu ý kiến của đơn vị, Bộ VHTTDL giải trình về nội dung này như sau: Báo chí là một lĩnh vực có phạm vi rộng, hành vi đa dạng và tương đối nhạy cảm. Việc xác định mức độ ít nghiêm trọng, nghiêm trọng, rất nghiêm trọng tùy thuộc vào tình hình thực tế của từng hành vi và khả năng đánh giá của người có thẩm quyền xử phạt.
Điều 15	Sở VHTTDL tỉnh Quảng Ngãi	Đề nghị làm rõ chủ thể bị xử phạt, điều kiện áp dụng chế tài đối với hành vi không cung cấp thông tin cho báo chí, cung cấp thông tin không đúng thời hạn; đồng thời quy định rõ các trường hợp được từ chối, tạm thời chưa cung cấp hoặc phải xin ý kiến cấp có thẩm quyền trước khi cung cấp thông tin. Quy định cần bảo đảm quyền tiếp cận thông tin hợp pháp của báo chí, đồng thời không để phát sinh cách hiểu áp dụng chế tài đối với cơ quan, đơn vị, địa phương trong trường hợp cần xác minh, thẩm định thông tin, bảo vệ bí mật nhà nước hoặc thực hiện đúng thẩm quyền phát ngôn.	Giải trình Điều 4 Nghị định 118/2021/NĐ-CP quy định hành vi vi phạm hành chính phải bảo đảm các yêu cầu <i>a) Có vi phạm các quy định về nghĩa vụ, trách nhiệm, điều cấm của pháp luật về trật tự quản lý hành chính trong các lĩnh vực quản lý nhà nước;</i> <i>b) Đáp ứng yêu cầu bảo đảm trật tự quản lý hành chính nhà nước;</i> <i>c) Hành vi vi phạm hành chính phải được mô tả rõ ràng, đầy đủ, cụ thể để có thể xác định và xử phạt được trong thực tiễn.</i>

			Vì vậy, dự thảo Nghị định chỉ quy định các hành vi vi phạm hành chính, cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục rà soát để bảo đảm dự thảo chỉ quy định hành vi vi phạm hành chính. Việc quy định chủ thể bị xử phạt vi phạm hành chính được quy định tại khoản 2 dự thảo Nghị định.
Điều 18	Sở VHTTDL tỉnh Điện Biên	Tại Điều 18 đề nghị nghiên cứu, bổ sung tiêu đề như sau: “Vi phạm quy định về thông tin phải ghi, thể hiện trên sản phẩm báo chí, sản phẩm thông tin có tính chất báo chí”. Theo đó, bổ sung các quy định phù hợp vào nội dung của khoản 1 Điều 18 để đảm bảo chặt chẽ đầy đủ đối tượng và thống nhất với Điều 19 “Vi phạm quy định về phát hành sản phẩm báo chí, sản phẩm thông tin có tính chất báo chí”. Lý do: Theo Luật Báo chí số 126/2025/QH15 tại khoản 17 Điều 3 quy định “Sản phẩm thông tin có tính chất báo chí là sản phẩm thông tin được thể hiện bằng các thể loại báo chí, được đăng trên bản tin, đặc san, trang thông tin điện tử tổng hợp của cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp” và khoản 19 Điều 3 quy định “Đặc san là sản phẩm thông tin có tính chất báo chí xuất bản không định kỳ theo sự kiện, chủ đề”.	Giải trình Đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị định bởi Điều 18 căn cứ Điều 40 Luật Báo chí “ <i>các thông tin phải ghi, thể hiện trên sản phẩm báo chí</i> ”.
Điều 21	Bộ Nông nghiệp và Môi trường	Khoản 6 Điều 21 (hành vi xuất khẩu hoặc nhập khẩu báo chí có nội dung gây ảnh hưởng đến lợi ích quốc gia), đề nghị xem xét có mức xử phạt tiền cao hơn đối với hành vi vi phạm quy định tại Điểm này cho tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi vi phạm.	Giải trình Căn cứ vào mức độ vi phạm của hành vi để quy định khung tiền phạt tương ứng. Điều 21 dự thảo Nghị định đã quy định 6 khung phạt tiền, thấp nhất là khung từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng; cao nhất là khung từ 150.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng. Quy định tại dự thảo là bảo đảm phù hợp

Điều 22	Sở VHTTDL thành phố Hải Phòng	- Tại điểm d khoản 3 Điều 3 và điểm a khoản 5 Điều 22, cụm từ “giấy chứng nhận đăng ký thu tín hiệu truyền nước ngoài trực tiếp từ vệ tinh” đề nghị chỉnh sửa thành “giấy chứng nhận đăng ký thu tín hiệu truyền hình nước ngoài trực tiếp từ vệ tinh” để bảo đảm sử dụng đúng thuật ngữ chuyên ngành và tính thống nhất trong toàn văn bản.	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: “a) Buộc nộp lại giấy chứng nhận đăng ký thu tín hiệu truyền hình nước ngoài trực tiếp từ vệ tinh đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều này;”
Điều 23	Cục Phát thanh truyền hình và thông tin điện tử	- Sửa đổi, bổ sung khoản 2, khoản 3, điểm a khoản 9 Điều 23: + Bổ sung điểm l vào khoản 2 Điều 23, cụ thể: “l) Không cung cấp thông tin về tình hình tiếp nhận kênh chương trình thực hiện nhiệm vụ chính trị, thông tin tuyên truyền thiết yếu của quốc gia, của địa phương theo yêu cầu của cơ quan quản lý nhà nước chuyên ngành về phát thanh, truyền hình theo quy định” (căn cứ điểm k khoản 7 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP). + Sửa đổi, bổ sung điểm h khoản 3 Điều 23: h) Cung cấp nội dung theo yêu cầu và nội dung giá trị gia tăng, quảng cáo liên quan đến các chương trình tin tức thời sự, chương trình về chính trị, quốc phòng, an ninh, kinh tế, xã hội, chương trình thể thao, giải trí, phim mà chưa được biên tập, biên dịch theo quy định (căn cứ điểm a, b, c, e, g khoản 3 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP). + Bổ sung điểm k, điểm l, điểm m, điểm n vào khoản 3 Điều 23, cụ thể: “ k) Sắp xếp các nội dung theo yêu cầu liên quan đến chương trình thể thao, giải trí, phim thành chuỗi nội dung phát liên tục trên dịch vụ không đúng quy định (căn cứ điểm b, c, d khoản 3 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP).	Tiếp thu bổ sung chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định

		<i>l) Cung cấp tính năng tương tác, bình luận trên các nội dung theo yêu cầu liên quan đến chương trình thể thao, giải trí, phim nhưng không đảm bảo kiểm soát nội dung tương tác, bình luận phù hợp quy định (căn cứ điểm b, c, đ khoản 3 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP).</i> <i>m) Không thực hiện việc phân định loại hình dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền với loại hình dịch vụ khác thành các chuyên mục riêng biệt theo nguyên tắc không xen lẫn nội dung với nhau trong trường hợp đơn vị cung cấp dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền trên mạng Internet có cung cấp, tích hợp các dịch vụ khác trên cùng một trang thông tin điện tử hoặc một ứng dụng (căn cứ điểm a khoản 7 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP).</i> <i>n) Không thực hiện việc ngăn chặn, gỡ bỏ nội dung vi phạm quy định của pháp luật chậm nhất trong 24h kể từ khi có yêu cầu của cơ quan có thẩm quyền.</i> (căn cứ điểm i khoản 7 Điều 13 dự thảo Nghị định thay thế Nghị định 06/2016/NĐ-CP).” + Sửa đổi, bổ sung điểm a khoản 9 Điều 23: <i>a) Buộc gỡ bỏ nội dung theo yêu cầu, nội dung giá trị gia tăng đối với hành vi quy định tại điểm h, k, l khoản 3; điểm e khoản 4 Điều này;</i>	
	Bộ Tài chính	1. Tại Điều 23 dự thảo Nghị định quy định về hành vi vi phạm quy định về quản lý, cung cấp dịch vụ phát thanh, truyền hình trả tiền có nội dung gây ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng đến lợi ích quốc gia, chủ quyền toàn vẹn lãnh thổ quốc gia, đề nghị ngoài việc tước quyền sử dụng giấy phép cung cấp dịch vụ phát thanh, truyền hình cần nghiên cứu bổ sung biện pháp khắc phục hậu quả là buộc gỡ bỏ	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định

		nội dung quy định tại điểm b khoản 6 và khoản 7 Điều 23 và buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp quy định tại điểm b khoản 6 và khoản 7 Điều 23.	
Điều 24	Cục Hợp tác quốc tế	Tại Điều 24 dự thảo Nghị định, đề tăng cường tính răn đe, triệt để trong xử lý vi phạm, tương tự như Điều 23 và Điều 25, đề nghị Ban soạn thảo cân nhắc bổ sung thêm các nội dung về Biện pháp khắc phục hậu quả đối với các hành vi vi phạm được nêu ra trong Điều 24.	Tiếp thu, rà soát bổ sung
Điều 27	Sở VHTTDL tỉnh Điện Biên	Tại Điều 27, đề nghị nghiên cứu bổ sung xử phạt đối với hành vi không thực hiện trách nhiệm thông báo về việc cử phóng viên thường trú nhằm bảo đảm hiệu lực, hiệu quả công tác quản lý nhà nước tại địa phương, cụ thể như sau: “Phạt tiền từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng đối với hành vi cử phóng viên thường trú nhưng không thông báo bằng văn bản đến cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền tại địa phương theo quy định.”	Giải trình Quy định về cử phóng viên thường trú đã được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 26 dự thảo Nghị định “b) Không thông báo bằng văn bản với cơ quan nhà nước có thẩm quyền về việc thành lập, đình chỉ, chấm dứt hoạt động văn phòng đại diện của cơ quan báo chí; không thông báo bằng văn bản với cơ quan nhà nước có thẩm quyền về việc cử, thay đổi, đình chỉ hoạt động của phóng viên thường trú;”
	Bộ Tài chính	2. Tại Điều 27 dự thảo Nghị định Dự thảo Nghị định quy định “Phạt tiền từ 15.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi vi phạm các quy định về điều kiện thành lập cơ quan thường trú, văn phòng đại diện, cử phóng viên thường trú của cơ quan báo chí”, dự thảo quy định một mức chung phạt tiền đối với vi phạm các điều kiện. Tuy nhiên, tại Thông tư 13/2026/TT-BVHTTDL có quy định nhiều điều kiện để thành lập (ví dụ như điều kiện về thành lập cơ quan thường trú, văn phòng đại diện, cử phóng viên thường trú và mẫu giấy giới thiệu khi hoạt động nghiệp vụ báo chí). Do vậy, đề nghị Bộ VHTTDL: (1) Quy định rõ mức xử phạt tương ứng với	Giải trình Quy định tại Điều 27 dự thảo Nghị định kế thừa khung tiền phạt và hành vi của Nghị định số 119/2020/NĐ-CP do pháp luật nội dung vẫn còn quy định và không phát sinh khó khăn trên thực tế triển khai.

		từng hành vi vi phạm về điều kiện thành lập cơ quan thường trú, văn phòng đại diện, cử phóng viên thường trú của cơ quan báo chí. (2) Quy định biện pháp khắc phục hậu quả phù hợp tương ứng với từng hành vi vi phạm.	
Điều 28	Bộ Ngoại giao	Đối với dự thảo Nghị định, kiến nghị cân nhắc bỏ các hình thức xử phạt vi phạm hành chính đối với phóng viên nước ngoài, báo chí nước ngoài, cơ quan đại diện nước ngoài, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam (điểm b khoản 2 Điều 12; Điều 28; khoản 1 và khoản 2 Điều 29), cụ thể: - Điều 28 dự thảo Nghị định quy định biện pháp xử phạt hành chính bằng tiền đối với cơ quan đại diện nước ngoài, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam xung đột với quyền ưu đãi miễn trừ ngoại giao và lãnh sự (Công ước Viên về quan hệ ngoại giao 1961 quy định viên chức ngoại giao được miễn trừ quyền tài phán về hình sự, dân sự và hành chính của nước tiếp nhận. Công ước Viên về quan hệ lãnh sự 1963 quy định các viên chức và nhân viên lãnh sự được miễn trừ quyền tài phán của các cơ quan tư pháp hoặc hành chính của nước tiếp nhận đối với các hành vi được thực hiện trong khi thi hành chức năng lãnh sự). - Báo chí nước ngoài không phải là đối tượng được hưởng quyền ưu đãi miễn trừ song có tầm ảnh hưởng lớn về thông tin đối ngoại, thuộc đối tượng nhạy cảm, ta cần tranh thủ. Thực tế việc thực thi quản lý báo chí nước ngoài theo Nghị định 88/2012/NĐ-CP thời gian qua cho thấy ta triển khai các biện pháp chấn chỉnh khi cần thiết như lưu ý, nhắc nhở, giao thiệp, hạn chế thời gian lưu trú, rút ngắn thậm chí không gia hạn thị thực... - Thông lệ quốc tế cũng rất ít nước xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi này của cơ quan báo chí nước ngoài và cơ quan đại diện nước ngoài tại sở tại.	Tiếp thu, lược bỏ quy định tại dự thảo Nghị định

		- Dự thảo Nghị định quy định về hoạt động báo chí của báo chí nước ngoài, cơ quan đại diện nước ngoài, tổ chức nước ngoài tại Việt Nam dự kiến có hiệu lực từ ngày 01/7/2026 cũng đã có các biện pháp hành chính nhằm chế tài các hành vi vi phạm của phóng viên nước ngoài, cơ quan báo chí nước ngoài.	
Điều 29	Sở VHTTDL tỉnh Điện Biên	Điều 29 đề nghị nghiên cứu bổ sung xử phạt đối với hành vi thay đổi người đứng đầu (chịu trách nhiệm xuất bản bản tin) không làm thủ tục cấp lại hoặc điều chỉnh Giấy phép xuất bản, cụ thể “Phạt tiền từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng đối với hành vi thay đổi người đứng đầu (chịu trách nhiệm xuất bản) bản tin, cơ quan/tổ chức không làm thủ tục xin cấp lại hoặc điều chỉnh Giấy phép xuất bản.”	Giải trình Đây là trách nhiệm của cơ quan, tổ chức, không phải là trách nhiệm của người đứng đầu.
Điều 30	Bộ Tư pháp	Dự thảo Nghị định quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Chánh Văn phòng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch (khoản 2 Điều 30), căn cứ vào quy định thẩm quyền xử phạt của chức danh Thủ trưởng tổ chức thuộc bộ, cơ quan ngang bộ được giao thực hiện nhiệm vụ kiểm tra trong phạm vi quản lý nhà nước của bộ, cơ quan ngang bộ tại khoản 3 Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính. Do đó, để bảo đảm chặt chẽ, rõ ràng về căn cứ pháp lý và phù hợp với quy định tại Điều 37a Luật XLVPHC, khoản 3 Điều 6 Nghị định số 189/2025/NĐ-CP, tại bản so sánh thuyết minh, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo thuyết minh nội dung nêu trên để làm rõ cơ sở pháp lý quy định thẩm quyền xử phạt của chức danh Chánh Văn phòng Bộ.	Tiếp thu chỉnh sửa tại Bảng so sánh thuyết minh
Điều 37	Bộ Công Thương	Khoản 1 Điều 30 Dự thảo Nghị định có quy định thẩm quyền xử phạt của Giám đốc Sở Công Thương tuy nhiên	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định

		tại điều 37 về phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính không quy định phân định thẩm quyền xử phạt cho chức danh GD Sở Công Thương. Do đó, Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung nội dung phân định thẩm quyền xử phạt cụ thể tại Điều 37 Dự thảo Đề nghị cân nhắc bổ sung thẩm quyền của lực lượng quản lý thị trường đối với các hành vi vi phạm quy định tại điểm b khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 19; điểm b khoản 1, điểm g khoản 2 Điều 23 tại dự thảo Nghị định để bảo đảm phù hợp thống nhất với chức năng, nhiệm vụ của quản lý thị trường	
	Sở VHTTDL tỉnh Ninh Bình	Tại khoản 2 Điều 37 dự thảo Nghị định quy định “Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng Bộ Ngoại giao xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 2 Điều 12, khoản 1 và khoản 2 Điều 29 Nghị định này” Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét về quy định thẩm quyền xử phạt của Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng Bộ Ngoại giao đối với hành vi vi phạm quy định về giấy phép xuất bản bản tin, đặc san (Điều 29 dự thảo Nghị định) cho phù hợp với chức năng, nhiệm vụ của Bộ Ngoại giao.	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>“2. Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng Bộ Ngoại giao xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 2 Điều 12, khoản 1 và khoản 2 Điều 28 Nghị định này.”</i>
	Sở VHTTDL tỉnh Gia Lai, Sở VHTTDL tỉnh Đồng Tháp, Tỉnh Lâm Đồng, Lào Cai	- Tại khoản 2 Điều 37 của Dự thảo, đề nghị sửa lại như sau: “Trưởng đoàn kiểm tra do Bộ trưởng Bộ Ngoại giao xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 2 Điều 12, khoản 1 và khoản 2 Điều 28 Nghị định này”.	
Điều 39	Sở VHTTDL tỉnh Ninh Bình,	Về thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính (Điều 39) Đề nghị cơ quan soạn thảo sửa lại nội dung quy định tại khoản 1 Điều 39 dự thảo Nghị định “Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định từ Điều 30 đến Điều	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>“1. Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định từ Điều 30 đến Điều 36</i>

		36 Nghị định này có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính đối với những hành vi được phân định thẩm quyền xử phạt được quy định tại Điều 35 Nghị định này” thành “Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính quy định từ Điều 30 đến Điều 36 Nghị định này có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính đối với những hành vi được phân định thẩm quyền xử phạt được quy định tại Điều 37 Nghị định này” cho phù hợp với nội dung của Nghị định.	<i>Nghị định này có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính đối với những hành vi được phân định thẩm quyền xử phạt được quy định tại Điều 37 Nghị định này.”</i>
Ý kiến khác	Cục Báo chí	- Đề nghị rà soát, sửa lỗi kỹ thuật tại dự thảo Nghị định (ví dụ: điểm b khoản 2 Điều 16)	Tiếp thu Chỉnh sửa như sau: <i>“b) Đăng, phát thông tin cải chính, xin lỗi mà không thể hiện nội dung tiêu đề “Thông tin cải chính, xin lỗi” hoặc tên tác phẩm báo chí, tên chuyên mục, số báo, ngày, tháng, năm đã đăng, phát cải chính; ngày, tháng, năm đã xuất bản trên kênh nội dung của cơ quan báo chí trên không gian mạng phải cải chính.”</i>
	Bộ Tài chính	1. Về hiệu lực của Nghị định quy định tại khoản 1 Điều 40 dự thảo Nghị định, đề nghị thực hiện theo Điều 53 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. 2. Về điều khoản chuyển tiếp tại khoản 2 Điều 40 dự thảo Nghị định quy định: “Kể từ ngày Nghị định này có hiệu lực thi hành, các quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí tại Chương II và thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi quy định tại Chương II được phân định tại Điều 40a Nghị định số 119/2020/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản và hoạt động in sản phẩm không phải là xuất bản phẩm, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số	Tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định

		14/2022/NĐ-CP hết hiệu lực”. Tuy nhiên, liên quan đến hoạt động báo chí tại Nghị định 119/2020/NĐCP: Chương I Nghị định 119/2020/NĐ-CP quy định chung về Phạm vi điều chỉnh, Đối tượng áp dụng; Hình thức phạt tiền, biện pháp khắc phục hậu quả; Mức phạt tiền và thẩm quyền phạt liên quan đến hoạt động báo chí. Chương IV Nghị định 119/2020/NĐ-CP (đã được sửa Nghị định số 14/2022/NĐ-CP) về thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính và xử phạt vi phạm hành chính liên quan đến hoạt động báo chí. Theo dự thảo Nghị định xử phạt vi phạm hành chính cũng có quy định chung về Phạm vi điều chỉnh, Đối tượng áp dụng; Hình thức phạt tiền, biện pháp khắc phục hậu quả; Mức phạt tiền và thẩm quyền phạt. Vậy Chương I Nghị định 119/2020/NĐ-CP và Chương IV Nghị định 119/2020/NĐ-CP (đã được sửa Nghị định số 14/2022/NĐ-CP) có bị bãi bỏ không. Đề nghị rà soát, làm rõ để đảm bảo thống nhất tránh chồng chéo, khó khăn khi thực hiện.	
Sở VHTTDL Thành phố Hải Phòng	Tại khoản 2 Mục IV dự thảo Tờ trình xác định dự thảo Nghị định gồm 04 chương, 41 điều. Tuy nhiên, tại dự thảo Nghị định và Bản so sánh, thuyết minh nội dung dự thảo Nghị định lại có Điều 42 nhưng không có Điều 38. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, thống nhất thứ tự các điều trong hồ sơ dự thảo Nghị định.	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Tờ trình	
Bộ Nông nghiệp và Môi trường	2. Về kỹ thuật trình bày, đề nghị rà soát lỗi kỹ thuật trình bày (thiếu Điều 38, khoản 1 Điều 26 thiếu điểm đ). 4. Về thẩm quyền xử phạt, đề nghị rà soát bảo đảm đầy đủ thẩm quyền xử phạt theo quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính (ví dụ thẩm quyền của Trưởng phòng An ninh báo chí, xuất bản).	Tiếp thu rà soát chỉnh sửa Tiếp thu chỉnh sửa theo ý kiến của Bộ Tư pháp	

	Cục Phát thanh truyền hình và thông tin điện tử	- Bổ sung quy định về “Vi phạm quy định về trang thông tin điện tử tổng hợp” (căn cứ dự thảo Nghị định sửa đổi bổ sung Nghị định 119/2020/NĐ-CP và Nghị định 14/2022/NĐ-CP; Nghị định 174/2026/NĐ-CP): “1. Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Cung cấp thông tin xâm phạm bí mật hoặc an toàn thư tín của cá nhân; b) Thực hiện không đúng quy định trong Giấy phép thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp; c) Cung cấp đường dẫn đến trang thông tin điện tử hoặc ứng dụng có nội dung vi phạm pháp luật; d) Không lưu trữ thông tin tổng hợp tối thiểu 90 ngày kể từ thời điểm được đăng trên trang thông tin điện tử tổng hợp; không lưu trữ tối thiểu 02 năm đối với nhật ký xử lý thông tin được đăng tải lên trang thông tin điện tử tổng hợp; đ) Cung cấp không đầy đủ hoặc không chính xác thông tin về tên của tổ chức quản lý trang thông tin điện tử tổng hợp, tên cơ quan chủ quản (nếu có), địa chỉ liên lạc, thư điện tử, số điện thoại liên hệ, tên người chịu trách nhiệm quản lý nội dung; biểu tượng trang thông tin điện tử tổng hợp đã được cấp phép; số giấy phép đang còn hiệu lực, ngày tháng năm cấp, cơ quan cấp phép trên trang chủ của trang thông tin điện tử tổng hợp theo quy định; e) Đăng, phát các tác phẩm báo chí, văn học, nghệ thuật, xuất bản phẩm mà không được sự đồng ý của chủ thể quyền sở hữu trí tuệ; g) Không gỡ bỏ ngay nội dung thông tin đã tổng hợp (không chậm hơn 03 giờ) sau khi nội dung nguồn đã bị gỡ	Giải trình Nội dung này không quy định tại dự thảo Nghị định này vì các lý do sau đây: - Luật Báo chí 2025 không quy định nội dung về trang tin điện tử tổng hợp, do vậy, không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị định này. - Hiện nay, Nghị định 147/2024/NĐ-CP đang trong quá trình sửa đổi, bổ sung, pháp luật về nội dung chưa ổn định. Do đó, không đề xuất sửa tại thời điểm này. - Nội dung này được quy định tại Nghị định số 119/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP, Hiện nay, Nghị định số 119/2020/NĐ-CP vẫn đang có hiệu lực thi hành.
--	---	---	--

		hoặc theo yêu cầu của cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền (chậm nhất là 24 giờ kể từ khi có yêu cầu); h) Không thực hiện đăng tải nội dung thông tin cải chính, xin lỗi của cơ quan báo chí vi phạm mà trang thông tin điện tử tổng hợp đã trích dẫn thông tin; i) Không làm thủ tục sửa đổi, bổ sung Giấy phép thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp theo quy định; k) Không có văn bản thỏa thuận hợp tác nguồn tin với ít nhất 03 cơ quan báo chí. l) Không thực hiện hoặc thực hiện không đúng thời hạn chế độ báo cáo theo quy định; m) Không thực hiện việc gắn đoạn mã đã được cấp phép trên mạng xã hội theo quy định; n) Không kết nối đến hệ thống giám sát của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch để phục vụ việc thống kê, theo dõi lượng người sử dụng dịch vụ, truy cập. 2. Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Không trích dẫn nguồn tin theo quy định hoặc trích dẫn không chính xác, nguyên văn nguồn tin chính thức theo quy định; b) Nội dung thông tin dẫn lại trên trang thông tin điện tử tổng hợp không đúng thời gian trong thỏa thuận (bằng văn bản) giữa cơ quan báo chí và trang thông tin điện tử tổng hợp hoặc dẫn lại sớm hơn 01 giờ tính từ thời điểm phát hành nội dung nguồn. c) Cung cấp thông tin có nội dung cổ súy các hủ tục, mê tín, dị đoan, những chuyện thần bí gây hoang mang trong xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và sức khỏe của cộng đồng;	
--	--	--	--

		d) Cung cấp thông tin không phù hợp thuần phong mỹ tục Việt Nam; đ) Không có giải pháp bảo vệ trẻ em trên môi trường mạng theo quy định của pháp luật về bảo vệ trẻ em. e) Không có máy chủ tại Việt Nam đáp ứng việc thanh tra, kiểm tra, lưu trữ, cung cấp thông tin theo yêu cầu của cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền và giải quyết khiếu nại của khách hàng; g) Vi phạm một trong các điều kiện về tên miền, tên trang, nhân sự, kỹ thuật, quản lý nội dung thông tin theo quy định. 3. Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Cung cấp thông tin có nội dung kích động bạo lực; b) Cung cấp thông tin miêu tả tỉ mỉ hành vi tội ác, tai nạn rừng rợn, hành động dâm ô, đồi trụy. c) Cung cấp thông tin ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất và tinh thần của trẻ em; d) Liên kết với cơ quan báo chí sản xuất nội dung liên quan đến điều tra, phản ánh các vấn đề ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân để đăng tải trên trang thông tin điện tử tổng hợp; tỷ lệ tin bài liên kết vượt quá 50% tổng số tin bài phát hành của cơ quan báo chí trong 01 tháng; nhân viên, cộng tác viên của trang thông tin điện tử tổng hợp lấy danh nghĩa phóng viên, biên tập viên, nhà báo khi tham gia sản xuất nội dung liên kết; đ) Không tách riêng các chuyên mục trao đổi, hỏi đáp liên quan trực tiếp đến chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn, tổ chức bộ máy, dịch vụ, sản phẩm, ngành nghề phục vụ cho hoạt động của chính cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp;	
--	--	---	--

		e) Nội dung tổng hợp không ghi rõ tên tác giả và tên nguồn tin (viết đầy đủ tên nguồn tin), thời gian cơ quan báo chí đăng, phát thông tin đó, đặt đường dẫn liên kết đến bài viết nguồn ngay cuối bài dẫn lại. 4. Phạt tiền từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Thể hiện không đúng chủ quyền quốc gia khi đăng, phát hình ảnh bản đồ Việt Nam; b) Cung cấp thông tin có nội dung sai sự thật, xuyên tạc, xúc phạm danh dự, uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân; c) Cung cấp thông tin có nội dung quy kết tội danh khi chưa có bản án kết tội của tòa án đã có hiệu lực pháp luật; d) Đăng, phát các tác phẩm báo chí, nội dung thông tin trong tác phẩm báo chí, xuất bản phẩm đã bị đình chỉ phát hành, thu hồi, tịch thu, cấm lưu hành, gỡ bỏ, tiêu hủy; đ) Cung cấp thông tin trên trang thông tin điện tử tổng hợp ngoài phạm vi tổng hợp thông tin đã được cấp phép. e) Sử dụng các tên miền hoặc ứng dụng không được quy định trong Giấy phép để cung cấp trang thông tin điện tử tổng hợp. g) Không phân định hai loại hình mạng xã hội và trang thông tin điện tử tổng hợp thành các chuyên mục riêng biệt theo nguyên tắc không xen lẫn nội dung với nhau trong trường hợp nền tảng số đa dịch vụ có cung cấp dịch vụ mạng xã hội và trang thông tin điện tử tổng hợp; h) Không kết nối đến hệ thống giám sát của Bộ Văn hoá, Thể thao và Du lịch để phục vụ việc theo dõi đăng tải tin bài trên trang thông tin điện tử tổng hợp và thống kê lượng người truy cập.	
--	--	---	--

		5. Phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp khi chưa được cấp phép; b) Thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp khi giấy phép đã hết hạn nhưng không thực hiện thủ tục gia hạn. c) Thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp khi Giấy phép thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp đã được chuyển nhượng cho cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp khác nhưng cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp đó không thực hiện thủ tục đề nghị cấp Giấy phép theo quy định của pháp luật. 6. Phạt tiền từ 150.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng đối với một trong các hành vi sau đây: a) Cung cấp thông tin chống nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam; phá hoại việc thực hiện chính sách đoàn kết quốc tế mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; b) Cung cấp thông tin xuyên tạc, bịa đặt, gây hoang mang trong nhân dân mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; c) Cung cấp thông tin có nội dung kích động chiến tranh nhằm chống lại độc lập, chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; d) Cung cấp thông tin xuyên tạc lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng, xúc phạm dân tộc, anh hùng dân tộc mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; đ) Cung cấp thông tin gây hấn thù, kỳ thị, chia rẽ, ly khai dân tộc, xâm phạm quyền bình đẳng trong cộng đồng các dân tộc Việt Nam; gây chia rẽ giữa các tầng	
--	--	--	--

		<i>lớp nhân dân, giữa nhân dân với chính quyền nhân dân, với lực lượng vũ trang nhân dân, với tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự;</i> <i>e) Cung cấp thông tin xâm phạm quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự;</i> <i>g) Cung cấp thông tin có nội dung thuộc danh mục bí mật nhà nước mà chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự.</i> <i>7. Hình thức xử phạt bổ sung: Tước quyền sử dụng giấy phép từ 03 tháng đến 12 tháng đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 2, điểm a, c, d, đ, g khoản 4 và khoản 6 Điều này.</i> <i>8. Biện pháp khắc phục hậu quả:</i> <i>a) Buộc gỡ bỏ ngay nội dung thông tin đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm g khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều này;</i> <i>b) Buộc đăng tải nội dung thông tin cải chính, xin lỗi của cơ quan báo chí vi phạm mà trang thông tin điện tử tổng hợp đã trích dẫn thông tin đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều này;</i> <i>c) Buộc thu hồi tên miền đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm e khoản 4, khoản 5 Điều này.”</i> Hiện tại dự thảo Nghị định <i>không có quy định về vi phạm quy định về trang thông tin điện tử tổng hợp</i>, trong trường hợp không thể sửa đổi, bổ sung tại Nghị định lần này, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo nghiên cứu, đề xuất để đưa các quy định này vào văn bản quy phạm pháp luật phù hợp.	
	Cục Phát thanh, truyền hình	Góp ý về dự thảo Tờ trình: Tại trang 10 của dự thảo Tờ trình có nêu ”<i>Không quy định trong dự thảo Nghị định các hành vi vi phạm hành chính</i>	

hình và thông tin điện tử	về trang thông tin điện tử tổng hợp do Luật số 126/2025/QH15 không còn xác định trang thông tin điện tử tổng hợp là sản phẩm thông tin có tính chất báo chí. Việc xử phạt vi phạm hành chính đối với trang thông tin điện tử tổng hợp tiếp tục thực hiện theo quy định hiện hành tại Nghị định số 119/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 14/2022/NĐ-CP cho đến khi được sửa đổi, bổ sung hoặc thay thế bằng văn bản quy phạm pháp luật khác”. Như vậy, các quy định nhằm hạn chế tình trạng báo hóa trang thông tin điện tử được quy định tại Nghị định 147/2024/NĐ-CP sẽ không có điều khoản xử lý vi phạm hành chính tương ứng. Do đó, để bảo đảm hiệu quả quản lý, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo cân nhắc sửa đổi, bổ sung các quy định này trong dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Nghị định 119/2020/NĐ-CP và Nghị định 14/2022/NĐ-CP. Trong trường hợp vẫn không thể sửa đổi, bổ sung tại Nghị định lần này, đề nghị đơn vị chủ trì soạn thảo nghiên cứu, đề xuất đề đưa các quy định này vào văn bản quy phạm pháp luật phù hợp.	
Sở VHTTDL tỉnh Điện Biên	Đề nghị nghiên cứu và đưa vào dự thảo Nghị định khung xử lý vi phạm phù hợp đối với các hành vi vi phạm về bản quyền, tác giả, tác phẩm báo chí.	Giải trình Các nội dung trên đã được quy định tại Nghị định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bản quyền tác giả (Nghị định số 341/2025/NĐ-CP)
Bộ Ngoại giao	. Đối với Báo cáo rà soát các chủ trương, đường lối của Đảng, văn bản quy phạm pháp luật và điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên Báo cáo đã rà soát, đánh giá tính tương thích của dự thảo Nghị định với 04 điều ước quốc tế liên quan, trong đó đánh giá dự thảo cơ bản tương thích với các quy tắc về tự do ngôn luận, tự do	Tiếp thu bổ sung tại Báo cáo rà soát

		báo chí tại Công ước quốc tế về các quyền dân sự và chính trị năm 1966 (ICCPR). Đề nghị bổ sung nội dung đánh giá tính tương thích của dự thảo Nghị định với Công ước Viên 1961 về quan hệ ngoại giao, Công ước Viên 1963 về quan hệ lãnh sự. Đề nghị bổ sung phần Phụ lục của Báo cáo, trong đó nêu rõ các quy định của Nghị định và các chủ trương, đường lối của Đảng, quy định của văn bản quy phạm pháp luật và quy định tại điều ước quốc tế có liên quan mà Việt Nam là thành viên, đánh giá tính tương thích của dự thảo Nghị định với các văn bản này, theo đúng mẫu số 07 Phụ lục IV Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.	
	Bộ Tư pháp	I. Về dự thảo Tờ trình Theo quy định tại khoản 5 Điều 2 và điểm c khoản 1 Điều 27 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 187/2025/NĐ-CP, cơ quan chủ trì soạn thảo có trách nhiệm đăng tải hồ sơ dự thảo văn bản trên cổng thông tin điện tử trong thời gian ít nhất là 10 ngày để lấy ý kiến (trừ trường hợp điều ước quốc tế có liên quan mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên có quy định khác) và đăng tải bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý chậm nhất là 25 ngày kể từ ngày kết thúc thời hạn lấy ý kiến; thời gian đăng tải ít nhất là 30 ngày. Do đó, để có căn cứ khẳng định cơ quan chủ trì soạn thảo đã thực hiện theo đúng quy định tại khoản 5 Điều 2 và điểm c khoản 1 Điều 27 Nghị định số 78/2025/NĐ-CP, tại Phần III dự thảo Tờ trình, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung thông tin cụ thể về việc đăng tải và thời hạn đăng tải hồ sơ dự thảo văn bản, bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý.	Tiếp thu bổ sung dự thảo Tờ trình
	Bộ Tư pháp	Về kỹ thuật soạn thảo	Tiếp thu chỉnh sửa kỹ thuật

		- Điểm c khoản 2 Điều 8 dự thảo Nghị định quy định dẫn chiếu đến “điểm a khoản 2, điểm a khoản 5 và điểm b khoản 6 Nghị định này” nhưng không dẫn chiếu cụ thể đến Điều nào của Nghị định này. - Dự thảo Nghị định có Điều 37 và Điều 39 nhưng không có Điều 38. - Khoản 1 Điều 39 dự thảo Nghị định viện dẫn đến quy định phân định thẩm quyền xử phạt tại Điều 35 dự thảo Nghị định. Tuy nhiên, nội dung phân định thẩm quyền xử phạt được quy định tại Điều 37, không phải Điều 35 dự thảo Nghị định.	
	Bộ Tư pháp	6. Về nội dung khác Để bảo đảm chất lượng dự thảo Nghị định, tuân thủ đúng trình tự, thủ tục xây dựng văn bản quy phạm pháp luật và nâng cao tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, tiếp thu, giải trình một cách nghiêm túc, đầy đủ, khách quan, thấu đáo và hợp lý các ý kiến góp ý của các bộ, ngành, địa phương, các cơ quan, tổ chức, cá nhân liên quan.	Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp tục tiếp thu, bổ sung đầy đủ ý kiến góp ý của các cơ quan, đơn vị và chỉnh sửa dự thảo Nghị định
	Bộ Nội vụ	1. Đề nghị tiếp tục rà soát, chỉnh lý hoàn thiện Hồ sơ dự thảo Nghị định, theo đó: a) Bảo đảm thực hiện đúng quy định của Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật, tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật, phù hợp Luật Thanh tra, Luật Xử lý vi phạm hành chính, Nghị định số 189/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ quy định chi tiết Luật Xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính. b) Bảo đảm quy định đầy đủ, bao quát các hành vi vi phạm hành chính, bảo đảm trật tự, an toàn, có kiểm soát và minh bạch hoạt động trong lĩnh vực báo chí, nâng cao hiệu lực,	Tiếp thu rà soát

		hiệu quả quản lý nhà nước và thi hành pháp luật; các mức xử phạt mới đủ sức răn đe và phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi vi phạm; các quy định về biện pháp khắc phục hậu quả rõ ràng; đồng thời bảo đảm đúng nội dung, đúng thẩm quyền được giao, phù hợp với tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp, quy định về phân cấp, phân quyền, phân định thẩm quyền tại Luật Tổ chức Chính phủ năm 2025, Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2025; phù hợp Quy định số 178-QĐ/TW ngày 27/6/2024 của Bộ Chính trị về kiểm soát quyền lực, phòng, chống tham nhũng, tiêu cực trong công tác xây dựng pháp luật. 2. Đề nghị báo cáo rõ về nguồn lực, điều kiện đảm bảo thi hành Nghị định sau khi được thông qua, bảo đảm không làm tăng thêm đầu mối tổ chức và biên chế (người hưởng lương từ ngân sách nhà nước) theo đúng chỉ đạo tại Nghị quyết số 18-NQ/TW ngày 25/10/2017 của Hội nghị Trung ương 6 khóa XII một số vấn đề về tiếp tục đổi mới, sắp xếp tổ chức bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả.	
	Bộ Tài chính	I. Về dự thảo Tờ trình Chính phủ Về nguồn lực tài chính: tại điểm 1 mục V của dự thảo Tờ trình Chính phủ về dự thảo Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực báo chí, đề nghị Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch có đánh giá đầy đủ, chi tiết tác động của việc xây dựng và thi hành văn bản đối với ngân sách nhà nước, bảo đảm tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện khi Nghị định được ban hành.	Tiếp thu ý kiến và chỉnh sửa tại dự thảo Tờ trình
Mức phạt tiền	Bộ Công an	Đề nghị rà soát các quy định liên quan đến mức phạt tiền đối với các hành vi vi phạm trong dự thảo Nghị định theo hướng điều chỉnh tăng mức phạt và giảm biên độ giữa các mức phạt trong một điều, ví dụ như Điều 25 dự thảo Nghị	Tiếp thu ý kiến chỉnh sửa tại dự thảo

		định quy định mức phạt tối thiểu của hành vi đầu là 5.000.000 đến 10.000.000 là còn thấp và mức phạt liên kế của hành vi thứ 2 là 30.000.000 đến 50.000.000 đối với hành vi đầu là chưa phù hợp và có khoảng trống đối với chế tài phạt tiền.	
--	--	---	--